**Kwaliteitskrant zet mensen met artikel over antidepressiva weer op het verkeerde been**

NRC: bemoei je niet langer met wetenschap, jullie hebben er geen verstand van.

Met interesse las ik een artikel in NRC ([www.nrc.nl/nieuws/2022/09/08/forensisch-echtpaar-Eikelenboom-zat-er-wel-vaker-naast-a4141274](http://www.nrc.nl/nieuws/2022/09/08/forensisch-echtpaar-Eikelenboom-zat-er-wel-vaker-naast-a4141274)) van twee journalisten over het echtpaar Eikelenboom. Opmerkelijk vond ik dat Robbert-Jan Verkes, forensisch psychiater als deskundige wordt opgevoerd door de twee journalisten. Verkes is hoogleraar forensische psychiatrie aan de Farmaceutische Universiteit Nijmegen (FUN), maar het is de vraag of hij deskundig is op het gebied van medicijnen.

Een citaat uit het NRC-artikel.

‘Een uiterst zeldzame bijwerking van antidepressiva is agressie.’

Als we op de website van RxISK.org ([www.risk.org](http://www.risk.org)) kijken en daar een aantal stofnamen van moderne antidepressiva intikken dan zien we dat agressie bij de meeste middelen in de top 100 staat van meest gemelde bijwerkingen bij de Amerikaanse registratieautoriteit Food and Drug Administration. Deze gegevens zijn betrouwbaarder dan die van Lareb omdat het om veel meer gebruikers gaat waardoor een completer beeld ontstaat.

Ik heb gekozen voor ‘moderne’ antidepressiva die al meer dan 20 jaar in de handel zijn. De kans dat het bijwerkingenprofiel daarvan goed is uitgekristalliseerd, is van deze middelen het grootst.

**Paroxetine 27 Serraline 46 Mirtazapine 69**

**Fluvoxamine 41 Fluoxetine 68 Venlafaxine 87 Citalopram 100**

Het moge duidelijk zijn dat de bewering van Verkes ’uiterst zeldzaam’ onjuist is. Een bijwerking die in de top 100 staat is niet uiterst zeldzaam. Ik heb het dan nog niet over hoe je geweld jegens jezelf, agitatie en acathisie moet interpreteren in relatie tot agressie.

Als je als arts dergelijke elementaire zaken niet weet en dus niet op waarde weet te schatten dan mag je niet gehoord worden door journalisten die voor ‘kwaliteitskranten’ schrijven. Ik word nog sceptischer als ik lees dat Verkes ook lid is van medische tuchtcolleges.

Terzijde merk ik op dat rechters in de VS in hun vonnissen het gebruik van antidepressiva wel degelijk meewegen bij schietpartijen op scholen en in openbar plekken. Geen woord daarover van deze twee journalisten. Mij is niet helemaal duidelijk of zij zichzelf als journalisten, onderzoeksjournalisten of wetenschapsjournalisten zien, dat vermeldt het artikel niet. Ik neem aan dat laatste, deze staan erom bekend dat ze klakkeloos hun bronnen papegaaien.

Wederom wordt weer duidelijk dat journalisten van kwaliteitskranten niet veel meer kunnen dan ‘papegaaien’. Adequaat voorlichten over medicijnen en psychiatrie is hen niet gegeven.

Voor adequate voorlichting kun je terecht bij:

[www.hetpillenprobleem.nl](http://www.hetpillenprobleem.nl)

[www.scientificfreedom.dk](http://www.scientificfreedom.dk)

[www.madinamerica.com](http://www.madinamerica.com)

[www.stichting-pill.nl](http://www.stichting-pill.nl)

En natuurlijk bij alternatieve media. Zij zullen het overnemen van de reguliere media nu keer op keer blijkt deze het niet kunnen.

Dick Bijl, oud-huisarts en epidemioloog